

SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN KENAIKAN JABATAN KARYAWAN PADA PT. U-LAB MITRA MEDIKA

Aldo Rama Saputra^{1*)}, Esron Rikardo Nainggolan^{2*)}

^{1,2)}Informatika, Fakultas Teknologi Informasi, Universitas Nusa Mandiri, Jl. Jatiwaringin No. 2, Cipinang Melayu, Kec. Makasar, Kota Jakarta Timur, DKI Jakarta 13620

* aldora12182260@nusamandiri.ac.id

ABSTRACT

The Human Resources of a company greatly influences aspects in determining the success of the organization and the company, there are several important factors that can determine the advancement or decline of the organization or company, one of which is the role of employees. Employees who have high quality will greatly assist the company in achieving its goals. One of the most important processes in the Human Resources department of a company is to raise an employee's position as a sign that the employee is considered an achiever. This research raises case studies of decision support systems for employee promotions using the Weighted Product method at PT. U-Lab Mitra Medika. Currently the process of promotion of employees at PT. Mitra Medika's U-Lab has not been able to meet the desired needs because it is still done manually. Collecting research data using observation techniques, interviews, and literature study. The system development methodology used is a structured methodology with the design model used is the Weighted model. So that the promotion process can be done quickly and precisely.

Keywords: SPK, Rank and Weighted Product

ABSTRAK

Sumber Daya Manusia suatu perusahaan sangat mempengaruhi aspek dalam menentukan keberhasilan organisasi dan perusahaan. Beberapa faktor penting yang dapat menentukan maju atau mundurnya organisasi atau perusahaan, di antaranya adalah peran karyawan. karyawan yang mempunyai kualitas tinggi akan sangat membantu perusahaan dalam mencapai tujuannya. Salah satu proses yang sangat penting di departemen Sumber daya Manusia suatu perusahaan adalah kenaikan jabatan karyawan sebagai tanda bahwa karyawan tersebut dianggap berprestasi. Penelitian ini mengangkat studi kasus sistem pendukung keputusan kenaikan jabatan karyawan menggunakan metode Weighted Product di PT. U-Lab Mitra Medika. Saat ini proses kenaikan jabatan karyawan yang terdapat pada PT. U-Lab Mitra Medika belum bisa memenuhi kebutuhan yang diinginkan, dikarenakan proses masih dilakukan secara manual. Pengumpulan data penelitian disusun menggunakan teknik observasi, wawancara, serta studi pustaka. Metodologi terstruktur digunakan sebagai metodologi pengembangan sistem yang digunakan dengan menggunakan perancangan model Weighted. Sehingga proses penentuan kenaikan jabatan dapat dilakukan dengan cepat dan tepat.

Kata Kunci: SPK, Jabatan dan Weighted Product

PENDAHULUAN

Dewasa ini Sumber daya manusia (SDM) menjadi sebuah aset yang sangat berharga dan strategis sehingga kualitas SDM mampu menentukan sehat atau tidaknya suatu perusahaan dilihat dari asetnya [1]. Dan juga SDM yang merupakan seseorang dengan kemampuan untuk menjadi manusia seutuhnya, dimana dapat berguna bagi dirinya maupun bagi orang lain disekitarnya [2].

Sumber daya manusia (SDM) di dalam suatu organisasi perusahaan merupakan aspek utama untuk mendukung kemajuan dan kualitas perusahaan dalam mencapai tujuan. Berkaitan dengan perencanaan karir SDM, kenaikan jabatan merupakan suatu faktor yang sangat penting serta berfungsi untuk meremajakan suatu posisi jabatan agar diduduki oleh seseorang dengan kriteria-kriteria yang cocok untuk menempati suatu jabatan.

Kriteria kinerja karyawan biasanya digunakan sebagai inti atau tolak ukur untuk mengevaluasi karyawan organisasi. Kemampuan kerja yang baik merupakan salah satu langkah untuk mencapai tujuan organisasi, sehingga kemampuan karyawan harus ditingkatkan. Promosi karyawan adalah tahap dimana suatu instansi atau perusahaan mengidentifikasi calon yang memenuhi kebutuhan pekerjaan. Tujuan utama dari proses promosi karyawan adalah untuk meningkatkan taraf hidup karyawan dimana karyawan yang dibutuhkan memiliki etos kerja yang baik dan masa kerja yang cukup untuk bertahan hidup di bawah kepemilikan lembaga atau perusahaan di tengah persaingan yang penuh persaingan dan perubahan.

Perusahaan PT. U-Lab Mitra Medika adalah tujuan yang ingin dicapai, untuk mencapai tujuan memilih strategi manajemen. Persaingan yang semakin ketat di tempat kerja mendorong perusahaan untuk terus

meningkatkan efisiensi guna mencapai target laba perusahaan. Pemenuhan tujuan yang efektif tentu membutuhkan personel yang berkualitas dan sesuai dengan situasi saat ini keterampilan ditentukan berdasarkan perekrutan dan kualifikasi perusahaan. perusahaan mengeluarkan karyawan yang tidak ahli, maka kinerja karyawan akan kurang optimal. Pada PT. U-Lab Mitra Medika, sistem evaluasi karyawan menggunakan metode dimana manager operasional hanya melakukan evaluasi secara absensi karyawan dan secara manual dan mengambil keputusan secara cepat, sehingga pengambilan keputusan penempatan karyawan kurang tepat dan akurat dengan kemampuan karyawan yang dapat membuat tidak efektif dan efisien.

Pada penelitian ini analisis perhitungan menggunakan Sistem Pendukung Keputusan (SPK), sistem SPK digambarkan sebagai suatu sistem yang berkemampuan untuk mendukung proses data analize dan pemodelan keputusan, yang berorientasi pada orientasi perencanaan masa depan dan keputusan. Metode yang digunakan adalah metode Weighted Product (WP) karena metode ini lebih efisien dan waktu yang dibutuhkan dalam perhitungan lebih singkat dan mudah [3]. Menggunakan metode Weighted Product ini lebih efisien karena waktu yang dibutuhkan dalam perhitungan lebih singkat. Metode ini dipilih karena dapat menentukan nilai bobot untuk setiap atribut [4].

Berdasarkan latar belakang diatas maka penulis tertarik untuk melakukan penelitian dengan judul **“SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN KENAIKAN JABATAN KARYAWAN PADA PT. U-LAB MITRA MEDIKA”**.

METODE PENELITIAN

Penulis melakukan beberapa langkah dalam melaksanakan penelitian ini. Berikut bagan tahapan dalam penelitian yang dilakukan penulis adalah sebagai berikut :



Gambar 1. Kerangka Pemikiran Penelitian

a. Identifikasi Masalah

Mengidentifikasi masalah yang akan dibahas yang sesuai Sistem Pendukung Keputusan Kenaikan Jabatan Karyawan pada PT. U-Lab Mitra Medika sesuai dengan informasi data yang diperoleh dengan menggunakan metode Weighted Product (WP).

b. Perumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang masalah yang telah dipaparkan sebelumnya maka didapat perumusan permasalahannya yaitu:

- Seperti apakah rancangan sistem pendukung keputusan kenaikan

jabatan berdasarkan metode weighted product (WP) pada PT. U-Lab Mitra Medika ?

c. Studi Pustaka

Membaca jurnal atau e-book, jurnal dan referensi lain yang berkaitan dengan Teori Promosi Karyawan, Teori Sistem Pendukung Keputusan, Teori Metode Weighted Product (WP) dan Teori Sistem Pendukung Keputusan yang dilakukan pada kegiatan ini.

d. Mengumpulan Data

Dalam rangka memperoleh informasi terkait penelitian yaitu kriteria yang ditetapkan perusahaan untuk kenaikan jabatan karyawan yaitu absensi, senioritas, efisiensi kerja, kerja kelompok, kerja individu.

e. Pengolahan Data

Data yang sudah didapat dari proses pengumpulan data dengan menggunakan Metode Weighted Product (WP) untuk mendapatkan hasil siapa karyawan yang berhak mendapatkan kenaikan jabatan.

f. Kesimpulan dan Saran

Dalam tahap terakhir yaitu menarik kesimpulan dari hasil penelitian terhadap kenaikan jabatan karyawan pada PT. U-Lab Mitra Medika, dan saran yang

mengusulkan atau pendapat yang berkaitan dengan pemecahan masalah yang menjadi objek penelitian ataupun penelitian kelanjutan.

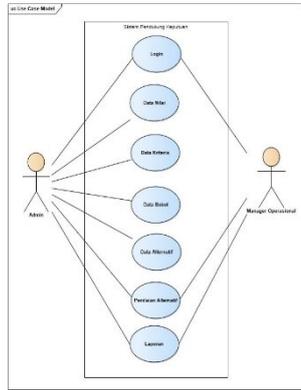
HASIL DAN PEMBAHASAN

A. UML (Unified Modeling Language)

1. Use Case Diagram

Use Case Diagram digunakan untuk memperoleh kebutuhan sistem serta memahami bagaimana sistem seharusnya bekerja. Use Case diagram proses dapat dilihat pada

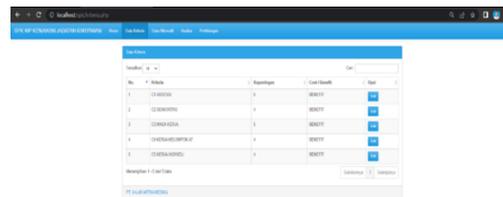
gambar 1, dan use case diagram laporan dalam perhitungan akhir pada gambar 2 dibawah ini.



Gambar 1. Use Case Diagram Proses

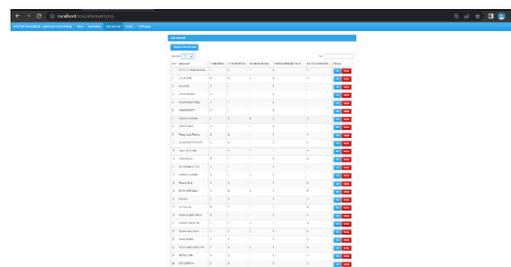


Gambar 4. Halaman Login



Gambar 5. Data Kriteria

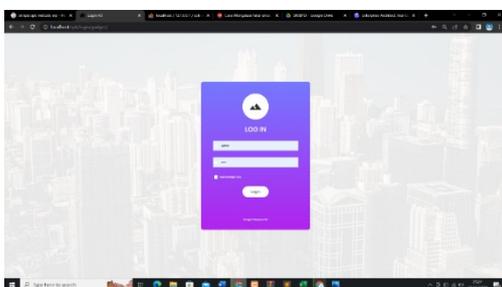
Halaman ini untuk mengedit atau mengubah nilai kepentingan yang telah di tentukan oleh pihak yang bersangkutan.



Gambar 6. Data Alternatif

Halaman ini untuk mengedit atau menambahkan data alternatif yang ingin di calonkan untuk kenaikan jabatan karyawan.

Berikut tampilan menu utama hasil penelitian yang dapat dilihat pada gambar berikut :

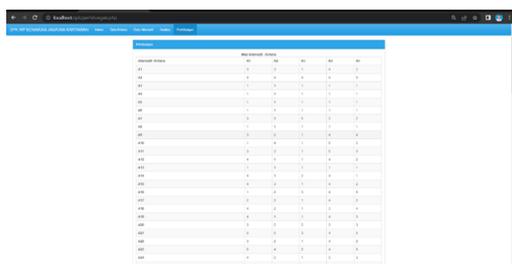


Gambar 3. Laman Login

Laman Login yang digunakan untuk masuk kedalam menu utama, dengan mengisi kolom *text box username* lalu mengisi password dan klik login. Hak akses utama dapat dilakukan oleh bagian admin.



Gambar 7. Analisa Diagram



Gambar 8. Data Perhitungan

Halaman ini merupakan halaman akhir yang sudah ditentukan perhitungan di data alternatif yang sudah sesuai dengan penilaian dalam kriteria tersebut.

C. Perhitungan dengan Metode Weighted Product (WP)

Perusahaan PT. U-Lab Mitra Medika pada bulan September 2022 merekap data penilaian kinerja karyawan sebagai sample perhitungan metode Weighted Product (WP) dalam seleksi kenaikan jabatan sebanyak 25 karyawan yang akan diseleksi.

1) Menentukan alternatif (Ai)

Untuk mencari kualifikasi dalam kenaikan jabatan dengan metode weighted product (WP) maka penulis memerlukan beberapa alternatif (Ai) atau kandidat, dan yang menjadi alternatif atau kandidat yaitu karyawan yang bekerja di PT. U-Lab Mitra Medika yang berjumlah 25 orang yang akan menjadi alternatif karena sudah memiliki kualifikasi.

berikut alternatif yang diseleksi dengan metode weighted product dapat dilihat dibawah ini :

Tabel 1. Alternatif Ai

No	Nama Karyawan	Alternatif (Ai)
1	Ni Putu Intan Nilawa	A1
2	Zul Azhar	A2
3	Muammar	A3
4	Aan Darwati	A4
5	Muhammad Fadil	A5
6	Ahmad Rifat	A6
7	Hendrik Gunawan	A7
8	Nindie Sari	A8
9	Peggy Lalita Fedora	A9
10	Ni Wayan Febrianti Risma	A10
11	Syech Mulachela	A11
12	Vilda Maryam	A12
13	Muhammad Riski	A13
14	Arianti Nur Sadiyah	A14
15	Raissa Cindy	A15
16	Dyan Nur Aulia	A16
17	Eka Nur	A17
18	Edi Saputra	A18
19	Muhammad Ari Wisnu	A19
20	Krisma Yuliana Sari	A20
21	Muhammad Syamir	A21
22	Annisa Melati	A22
23	Aldo Rama Saputra	A23
24	Retno Sari	A24
25	Siti Maryah	A25

2) Menentukan Kriteria (Ci)

Dalam penyelesaian menentukan alternatif kriteria (Ci) pada pemilihan kenaikan jabatan pada PT. U-Lab Mitra Medika Menggunakan Metode Weighted Product (WP) diperlukan kriteria dan bobot nilai untuk melakukan perhitungan guna mendapatkan alternatif terbaik. Kriteria ini menjadi acuan dalam melakukan perhitungan menggunakan metode Weighted Product (WP).

Dari setiap kriteria tersebut, lalu ditentukan bobotnya. Bobot inilah yang nantinya akan digunakan dalam perhitungan metode Weighted Product (WP).

Table 2. Kriteria

Kriteria	Keterangan
C1	ABSENSI
C2	SENIORITAS
C3	MASA KERJA
C4	KERJA KELOMPOK / TEAM
C5	KERJA INDIVIDU

Dalam masing-masing kriteria tersebut, maka dapat ditentukan suatu tingkatan kepentingan kriteria berdasarkan bobot yang telah ditentukan. Rating dari setiap alternatif pada setiap kriteria sebagai berikut:

Table 3. Tingkat Kepentingan

KETERANGAN	NILAI
Sangat Penting	5
Penting	4
Cukup Penting	3
Tidak Penting	2
Sangat Tidak Penting	1

Berdasarkan kriteria dari rating setiap alternatif (Ai) pada setiap kriteria (Ci) yang telah ditentukan, maka perlu dibuat kriteria penilaian/bobot untuk tiap kriteria dengan nilai 1 (satu) sampai dengan nilai 5 (lima).

1) Kriteria Bobot Absensi (C1)

Table 4. Absensi

ABSENSI	Sangat baik dalam absensi	5
	Baik dalam absensi	4
	Kurang dalam absensi	3
	Sangat kurang dalam absensi	2
	Buruk dalam absensi	1

2) Kriteria Bobot Senioritas (C2)

Table 5. Senioritas

Sangat Mahir	5
Mahir	4

Senioritas	Bisa menangani permasalahan	3
	Proses menangani permasalahan	2
	Masa training	1

3) Kriteria Bobot Masa Kerja (C3)

Table 6. Masa Kerja

Masa Kerja	4 - 5 Tahun	5
	3 - 4 Tahun	4
	2 - 3 Tahun	3
	1 - 2 Tahun	2
	0 - 1 Tahun	1

4) Kriteria Bobot Kerja Kelompok atau Team (C4)

Table 7. Kerja Kelompok atau Team

Kerja Kelompok Team	Sifat Pemimpin yang Tinggi	5
	Mau Berbagi Ilmu	4
	Bisa Bekerjasama	3
	Kurang Kerjasama	2
	Tidak Mampu kerjasama	1

5) Kriteria Bobot Kerja Individu (C5)

Table 8. Kerja Individu

Kerja Individu	Sangat Baik dalam Laporan pekerjaan	5
	Baik dalam laporan pekerjaan	4
	Kurang dalam laporan pekerjaan	3
	Sangat Kurang dalam laporan pekerjaan	2
	Buruk dalam laporan pekerjaan	1

3) Menentukan Alternatif (Karyawam) dan Kriteria

Table 9. Data Karyawan

No	Nama	Kriteria				
		C1	C2	C3	C4	C5
1	Ni Putu Intan Nilawa	3	3	1	4	2
2	Zul Azhar	4	4	4	4	5
3	Muammar	1	1	1	1	1
4	Aan Darwati	1	1	1	1	1
5	Muhammad Fadil	1	1	1	1	1
6	Ahmad Rif'at	1	1	1	1	1

7	Hendrik Gunawan	3	3	5	3	2
8	Nindie Sari	1	1	1	1	1
9	Peggy Lalita Fedora	3	2	1	4	4
10	Ni Wayan Febrianti Risma	1	4	1	5	2
11	Syech Mulachela	3	3	1	5	3
12	Vilda Maryam	4	1	1	4	2
13	Muhammad Riski	1	1	1	1	1
14	Arianti Nur Sadiyah	4	1	2	4	1
15	Raissa Cindy	4	3	1	4	2
16	Dyan Nur Aulia	1	2	3	4	5
17	Eka Nur	2	3	1	4	2
18	Edi Saputra	4	2	1	3	4
19	Muhammad Ari Wisnu	4	1	1	4	3
20	Krisma Yuliana Sari	3	2	2	3	3
21	Muhammad Syamir	5	5	3	4	5
22	Annisa Melati	3	2	1	4	2
23	Aldo Rama Saputra	5	4	2	4	5
24	Retno Sari	4	2	1	3	3
25	Siti Maryah	2	2	1	2	3

4) Konverensi Nilai Karyawan

Penentuan rating kecocokan setiap alternatif dalam setiap kriteria.

Table 10. Konverensi Nilai Data Karyawan

No	Alternatif	Kriteria				
		C1	C2	C3	C4	C5
1	A1	3	3	1	4	2
2	A2	4	4	4	4	5
3	A3	1	1	1	1	1
4	A4	1	1	1	1	1
5	A5	1	1	1	1	1
6	A6	1	1	1	1	1
7	A7	3	3	5	3	2
8	A8	1	1	1	1	1
9	A9	3	2	1	4	4
10	A10	1	4	1	5	2
11	A11	3	3	1	5	3
12	A12	4	1	1	4	2
13	A13	1	1	1	1	1
14	A14	4	1	2	4	1
15	A15	4	3	1	4	2

16	A16	1	2	3	4	5
17	A17	2	3	1	4	2
18	A18	4	2	1	3	4
19	A19	4	1	1	4	3
20	A20	3	2	2	3	3
21	A21	5	5	3	4	5
22	A22	3	2	1	4	2
23	A23	5	4	2	4	5
24	A24	4	2	1	3	3
25	A25	2	2	1	2	3

5) Tingkat Kepentingan

Penentuan bobot ditentukan berdasar pada nilai tingkat kepentingan dari tiap-tiap kriteria, tingkat kepentingan setiap kriteria dapat dinilai dengan 1 sampai 5. Tabel tingkat kepentingan dapat dilihat pada table VI.11.

Table 11. Tingkat Kepentingan

TINGKAT KEPENTINGAN	NILAI
Sangat penting	5
Penting	4
Cukup Penting	3
Tidak Penting	2
Sangat Tidak Penting	1

Nilai bobot atau bobot awal (w) masing-masing kriteria telah ditentukan oleh pihak PT. U-Lab Mitra Medika pada Table VI.12.

Table 12. Pembobotan Kriteria

KRITERIA	BOBOT
C1	5
C2	4
C3	5
C4	4
C5	4

6) Perbaikan Bobot Per Kriteria

Setelah nilai bobot didapatkan pada tiap kriteria, selanjutnya dapat dilakukan perbaikan bobot dalam nilai bobot awal. Hasil tersebut

didapat dengan menggunakan perhitungan sebagai berikut:

- 1) bobot kriteria absensi kerja dengan nilai 5 adalah 0,22

$$w_1 \frac{5}{5 + 4 + 5 + 4 + 4} = 0,23$$

- 2) bobot kriteria Senioritas kerja dengan nilai 4 adalah 0,18

$$w_2 \frac{4}{5 + 4 + 5 + 4 + 4} = 0,18$$

- 3) bobot kriteria Masa Kerja dengan Nilai 5 adalah 0,22

$$w_3 \frac{5}{5 + 4 + 5 + 4 + 4} = 0,23$$

- 4) bobot kriteria Kerja Kelompok dengan Nilai 4 adalah 0,18

$$w_4 \frac{4}{5 + 4 + 5 + 4 + 4} = 0,18$$

- 5) bobot kriteria Kerja Individu dengan Nilai 4 adalah 0,18

$$w_4 \frac{4}{5 + 4 + 5 + 4 + 4} = 0,18$$

Berikut merupakan ringkasan dari proses perhitungan hasil perbaikan bobot pada setiap kriteria pada table VI.13.

Table 13. Bobot Preferensi

Bobot Kriteria	Nilai (W)
C1	0,23
C2	0,18
C3	0,23
C4	0,18
C5	0,18
JUMLAH	0,98

Sumber : Hasil Penelitian

7) Perhitungan Nilai Vektor S

Setelah dilakukan perbaikan bobot, dilakukan perhitungan nilai vector (S) berdasarkan alternatif, dengan pememangkatan dan pengakalian nilai masing-masing kriteria tersebut dengan bobot yang sudah diperbaiki sebelumnya, dengan perhitungan sebagai berikut :

Setelah dilakukan perbaikan bobot, dilakukan perhitungan nilai vector (S) berdasarkan alternatif, dengan pememangkatan dan pengakalian nilai masing-masing kriteria tersebut dengan bobot yang telah diperbaiki sebelumnya, dengan perhitungan sebagai berikut:

- 1) Kriteria pada Alternatif 1 adalah 0,72

$$S_1 = (3^{0,23}) * (3^{0,18}) * (1^{0,23}) * (4^{0,18}) * (2^{0,18}) = 0,72$$

- 2) Kriteria pada Alternatif 2 adalah 4,16

$$S_2 = (4^{0,23}) * (4^{0,18}) * (4^{0,23}) * (4^{0,18}) * (5^{0,18}) = 4,16$$

- 3) Kriteria pada Alternatif 3 adalah 1

$$S_3 = (1^{0,23}) * (1^{0,18}) * (1^{0,23}) * (1^{0,18}) * (1^{0,18}) = 1$$

- 4) Kriteria pada Alternatif 4 adalah 1

$$S_4 = (1^{0,23}) * (1^{0,18}) * (1^{0,23}) * (1^{0,18}) * (1^{0,18}) = 1$$

- 5) Kriteria pada Alternatif 5 adalah 1

$$S_5 = (1^{0,23}) * (1^{0,18}) * (1^{0,23}) * (1^{0,18}) * (1^{0,18}) = 1$$

- 6) Kriteria pada Alternatif 6 adalah 1

$$S_6 = (1^{0,23}) * (1^{0,18}) * (1^{0,23}) * (1^{0,18}) * (1^{0,18}) = 1$$

7) Kriteria pada Alternatif 7 adalah
1

$$S_7 = (3^{0,23}) * (3^{0,18}) * (1^{0,23}) * (4^{0,18}) * (2^{0,18}) = 3,14$$

8) Kriteria pada Alternatif 8 adalah
1

$$S_8 = (1^{0,23}) * (1^{0,18}) * (1^{0,23}) * (1^{0,18}) * (1^{0,18}) = 1$$

9) Kriteria pada Alternatif 9 adalah
2,40

$$S_9 = (3^{0,23}) * (2^{0,18}) * (1^{0,23}) * (4^{0,18}) * (4^{0,18}) = 2,40$$

10) Kriteria pada Alternatif 10 adalah
1,94

$$S_{10} = (1^{0,23}) * (4^{0,18}) * (1^{0,23}) * (5^{0,18}) * (2^{0,18}) = 1,94$$

11) Kriteria pada Alternatif 11 adalah
2,55

$$S_{11} = (3^{0,23}) * (3^{0,18}) * (1^{0,23}) * (5^{0,18}) * (3^{0,18}) = 2,55$$

12) Kriteria pada Alternatif 12 adalah
2,00

$$S_{12} = (4^{0,23}) * (1^{0,18}) * (1^{0,23}) * (4^{0,18}) * (2^{0,18}) = 2,00$$

13) Kriteria pada Alternatif 13 adalah
1

$$S_{13} = (1^{0,23}) * (1^{0,18}) * (1^{0,23}) * (1^{0,18}) * (1^{0,18}) = 1$$

14) Kriteria pada Alternatif 14 adalah
2,07

$$S_{14} = (4^{0,23}) * (1^{0,18}) * (2^{0,23}) * (4^{0,18}) * (1^{0,18}) = 2,07$$

15) Kriteria pada Alternatif 15 adalah
2,44

$$S_{15} = (4^{0,23}) * (3^{0,18}) * (1^{0,23}) * (4^{0,18}) * (2^{0,18}) = 2,44$$

16) Kriteria pada Alternatif 16 adalah
2,50

$$S_{16} = (1^{0,23}) * (2^{0,18}) * (3^{0,23}) * (4^{0,18}) * (5^{0,18}) = 2,50$$

17) Kriteria pada Alternatif 17 adalah
2,08

$$S_{17} = (2^{0,23}) * (3^{0,18}) * (1^{0,23}) * (4^{0,18}) * (2^{0,18}) = 2,08$$

18) Kriteria pada Alternatif 18 adalah
2,44

$$S_{18} = (4^{0,23}) * (2^{0,18}) * (1^{0,23}) * (3^{0,18}) * (4^{0,18}) = 2,44$$

19) Kriteria pada Alternatif 19 adalah
2,15

$$S_{19} = (4^{0,23}) * (1^{0,18}) * (1^{0,23}) * (4^{0,18}) * (4^{0,18}) = 2,15$$

20) Kriteria pada Alternatif 20 adalah
2,93

$$S_{20} = (3^{0,23}) * (2^{0,18}) * (2^{0,23}) * (3^{0,18}) * (3^{0,18}) = 2,93$$

21) Kriteria pada Alternatif 21 adalah
4,27

$$S_{21} = (5^{0,23}) * (5^{0,18}) * (3^{0,23}) * (4^{0,18}) * (5^{0,18}) = 4,27$$

22) Kriteria pada Alternatif 22 adalah
2,12

$$S_{22} = (3^{0,23}) * (2^{0,18}) * (1^{0,23}) * (4^{0,18}) * (2^{0,18}) = 2,12$$

23) Kriteria pada Alternatif 23 adalah
3,74

$$S_{23} = (5^{0,23}) * (4^{0,18}) * (2^{0,23}) * (4^{0,18}) * (5^{0,18}) = 3,74$$

24) Kriteria pada Alternatif 24 adalah 2,31

$$S_{24} = (4^{0,23}) * (2^{0,18}) * (1^{0,23}) * (3^{0,18}) * (3^{0,18}) = 2,31$$

25) Kriteria pada Alternatif 25 adalah 1,51

$$S_{25} = (2^{0,23}) * (2^{0,18}) * (1^{0,23}) * (2^{0,18}) * (3^{0,18}) = 1,51$$

Table 14. Nilai vector S

Alternatif	Vektor S
A1	0,72
A2	4,16
A3	1,00
A4	1,00
A5	1,00
A6	1,00
A7	3,14
A8	1,00
A9	2,40
A10	1,94
A11	2,55
A12	2,00
A13	1,00
A14	2,07
A15	2,44
A16	2,50
A17	2,08
A18	2,44
A19	2,15
A20	2,93
A21	4,27
A22	2,12

A23	3,74
A24	2,31
A25	1,51
Jumlah	53,48

Sumber : Hasil Penelitian

8) Menghitung Preferensi (V) Untuk Perangkaian

Menghitung preferensi perangkaian untuk mendapatkan nilai dan hasil dengan melakukan pembagian rata-rata dari nilai setiap perkalian, menggunakan proses perhitungan sebagai berikut :

1) V Alternatif 1 dengan nilai 0,717 adalah 0,72

$$V_1 = \frac{0,72}{53,48} = 0,014$$

2) V Alternatif 2 dengan nilai 4,16 adalah 0,078

$$V_2 = \frac{4,16}{53,48} = 0,078$$

3) V Alternatif 3 dengan nilai 1 adalah 0,019

$$V_3 = \frac{1}{53,48} = 0,019$$

4) V Alternatif 4 dengan nilai 1 adalah 0,019

$$V_4 = \frac{1}{53,48} = 0,019$$

5) V Alternatif 5 dengan nilai 1 adalah 0,019

$$V_5 = \frac{1}{53,48} = 0,019$$

6) V Alternatif 6 dengan nilai 1 adalah 0,019

$$V_6 = \frac{1}{53,48} = 0,019$$

7) V Alternatif 7 dengan nilai 3,14 adalah 0,059

$$V_7 = \frac{3,14}{53,48} = 0,059$$

8) V Alternatif 8 dengan nilai 1 adalah 0,019

$$V_8 = \frac{1}{53,48} = 0,019$$

9) V Alternatif 9 dengan nilai 2,40
adalah 0,045

$$V_9 = \frac{2,40}{53,48} = 0,045$$

10) 10 dengan nilai 1,94 adalah 0,036

$$V_{10} = \frac{1,94}{53,48} = 0,036$$

11) V Alternatif 11 dengan nilai 2,55
adalah 0,048

$$V_{11} = \frac{2,55}{53,48} = 0,048$$

12) V Alternatif 12 dengan nilai 2,00
adalah 0,037

$$V_{12} = \frac{2,00}{53,48} = 0,037$$

13) V Alternatif 13 dengan nilai 1
adalah 0,019

$$V_{13} = \frac{1}{53,48} = 0,019$$

14) V Alternatif 14 dengan nilai 2,07
adalah 0,039

$$V_{14} = \frac{2,07}{53,48} = 0,039$$

15) V Alternatif 15 dengan nilai 2,44
adalah 0,046

$$V_{15} = \frac{2,44}{53,48} = 0,046$$

16) V Alternatif 16 dengan nilai 2,50
adalah 0,047

$$V_{16} = \frac{2,50}{53,48} = 0,047$$

17) V Alternatif 17 dengan nilai 2,08
adalah 0,039

$$V_{17} = \frac{2,08}{53,48} = 0,039$$

18) V Alternatif 18 dengan nilai 2,46
adalah 0,046

$$V_{18} = \frac{2,46}{53,48} = 0,046$$

19) V Alternatif 19 dengan nilai 2,15
adalah 0,040

$$V_{19} = \frac{2,15}{53,48} = 0,040$$

20) V Alternatif 20 dengan nilai 2,93
adalah 0,055

$$V_{20} = \frac{2,93}{53,48} = 0,055$$

21) V Alternatif 21 dengan nilai 4,27
adalah 0,080

$$V_{21} = \frac{4,27}{53,48} = 0,080$$

22) V Alternatif 22 dengan nilai 2,12
adalah 0,040

$$V_{22} = \frac{2,12}{53,48} = 0,040$$

23) V Alternatif 23 dengan nilai 3,74
adalah 0,070

$$V_{23} = \frac{3,74}{53,48} = 0,070$$

24) V Alternatif 24 dengan nilai 2,31
adalah 0,043

$$V_{24} = \frac{2,31}{53,48} = 0,043$$

25) V Alternatif 25 dengan nilai 1,51
adalah 0,028

$$V_{25} = \frac{1,51}{53,48} = 0,028$$

Table 16. Perhitungan Preferensi (V)

Alternatif	Vector V
A1	0,014
A2	0,078
A3	0,019
A4	0,019
A5	0,019
A6	0,019
A7	0,059
A8	0,019
A9	0,045
A10	0,036
A11	0,048
A12	0,037
A13	0,019
A14	0,039
A15	0,046
A16	0,047
A17	0,039
A18	0,046

A19	0,040	14	A17	0,039	14
A20	0,055	15	A14	0,039	15
A21	0,080	16	A12	0,037	16
A22	0,040	17	A10	0,036	17
A23	0,070	18	A25	0,028	18
A24	0,043	19	A3	0,019	19
A25	0,028	20	A4	0,019	20
		21	A5	0,019	21
		22	A6	0,019	22
		23	A13	0,019	23
		24	A8	0,019	24
		25	A1	0,014	25

9) Hasil Seleksi Kenaikan Jabatan Karyawan

Hasil seleksi data karyawan untuk kenaikan jabatan di ambil sebanyak 1 (satu) orang yang diperlukan oleh perusahaan PT. U-Lab Mitra Medika, dimana data karyawan tersebut dihitung bobot penilaiannya dan dijabarkan dibawah ini :

Table 17. Hasil Akhir Nilai Kenaikan Jabatan

No	Alternatif	Vektor V	Peringkat
1	A21	0,080	1
2	A2	0,078	2
3	A23	0,070	3
4	A7	0,059	4
5	A20	0,055	5
6	A11	0,048	6
7	A16	0,047	7
8	A9	0,046	8
9	A15	0,046	9
10	A18	0,045	10
11	A24	0,043	11
12	A19	0,040	12
13	A22	0,04	13

Sumber : Hasil Penelitian

Dengan adanya Sistem Pendukung Keputusan dalam kenaikan jabatan dengan metode Weighted Product (WP) pada PT. U-Lab Mitra Medika sangat membantu proses kenaikan jabatan dengan lebih cepat dan akurat dengan sesuai kriteria yang di tentukan. Selanjutnya didapatkan alternatif calon kenaikan jabatan karyawan yaitu A21 atas nama Muhammad Syammir dengan memperoleh nilai 0,080.

Potensi Hasil

Dengan adanya system yang mendukung keputusan kenaikan dari jabatan karyawan dengan menggunakan metode Weighted Product pada PT. U-Lab Mitra Medika sangat Membantu proses kenaikan jabatan yang sesuai dengan kriteria dan hasil yang akurat.

SIMPULAN

Sistem Pendukung Keputusan Kenaikan Jabatan Karyawan pada PT. U-Lab Mitra Medika dengan menggunakan metode Weighted Product ini dapat mempermudah dalam mengambil keputusan. Metode Weighted Product dapat menghasilkan rekomendasi untuk kenaikan jabatan berdasar kebutuhan dan berdasarkan kriteria yang telah ditentukan.

DAFTAR PUSTAKA

- S. P. "Pendukung Keputusan Penilaian Kinerja Karyawan Untuk Kenaikan Jabatan Pada, J. Ayu Winarsih, S. Bahri, S. Nusa Mandiri Jakarta, and A. BSI Yogyakarta, "SMS Cengkareng Barat Dengan Metode Profile Matching" *ijse.web.id IJSE-Indonesian J. Softw. Eng.*, vol. 4, no. 1, pp. 85–92, 2018.
- N. H. Daulay, S. D. Nasution, and F. Fadlina, "Sistem Pendukung Keputusan Seleksi Fasilitator Sumber Daya Manusia Menggunakan Metode Electre (Studi Kasus: Dinas Kesehatan Sibuhuan)" *JURIKOM (Jurnal Ris. Komputer)*, vol. 7, no. 3, p. 390, 2020, doi: 10.30865/jurikom.v7i3.2172.
- Dona, K. Yasdomi, and U. Utami, "Sistem Pendukung Keputusan Karyawan Terbaik Menggunakan Metode Weight Product (WP) (Studi Kasus : Universitas Pasir Pengaraian)" *Riau J. Comput. Sci.*, vol. 4, no. 1, pp. 129–143, 2018.
- M. Muslihudin and D. Rahayu, "Sistem Pendukung Keputusan Siswa Berprestasi Menggunakan Metode Weighted Product" *Technol. Accept. Model*, vol. 9, no. 2, pp. 114–119, 2018.